

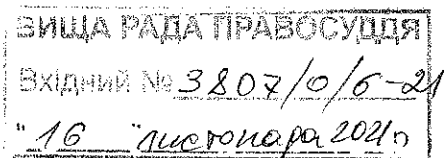
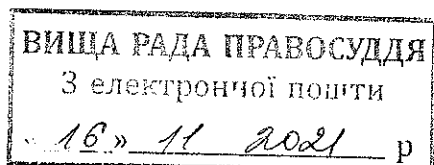


Від: Стрийський міськрайонний суд <inbox@strn.lv.court.gov.ua>
Кому: e-zapyt@hcj.gov.ua **Копія:** assistant@hcj.gov.ua
Дата: 11/16/2021 09:50
Вкладення:  111.pdf.p7s (2513 kB)  111.pdf (2509 kB)
Тема: Повідомлення про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

--
Цей електронний лист перевірено на відсутність вірусів антивірусною програмою Avast.
<https://www.avast.com/antivirus>





СТРИЙСЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД
ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

82400, Львівська область, м. Стрий, вул. Валова, 12, тел./факс (03245) 7-07-12, e-mail: inbox@stm.lv.court.gov.ua

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

вул. Студентська, буд. № 12-а
м. Київ, 05050

ГЕНЕРАЛЬНОМУ ПРОКУРОРУ

Венедіктовій І.В.

вул. Різницька, буд. № 13/15
м. Київ, 01011

судді Стрийського міськрайонного суду
Львівської області
Саса Степана Степановича

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

У провадженні Стрийського міськрайонного суду Львівської області (головуючий суддя Сас С.С., судді Бучківська В.Л., Шрамко Р.Т.) перебуває кримінальна справа № _____ провадження _____ про обвинувачення _____

за ч. 1 ст. 357, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 358, ч. 4 ст. 358 КК України та

за ч. 1 ст. 357, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 358 КК України. Судове засідання по справі призначено на 11:00 год. 17.11.2021 року (стадія судових дебатів).

10.11.2021 року в робочий час до себе в робочий кабінет мені сказала зайти суддя Бучківська В.Л. Коли я зайшов до неї в робочий кабінет, то суддя Бучківська В.Л. в ультимативній грубій формі сказала мені написати виправдувальний вирок по кримінальній справі № _____ провадження _____ про обвинувачення _____

за ч. 1 ст. 357, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 358, ч. 4 ст. 358 КК України та

за ч. 1 ст. 357, ч. 4 ст. 190, ч. 3 ст. 358 КК України, бо вона з суддею Шрамком Р.Т. вважають, що по вказаній справі має бути винесений виправдувальний вирок. Я не погодився із нею, сказавши, що суддя Шрамко Р.Т. взагалі не висловлював своїх думок щодо вказаного вироку та сказав, що всі питання щодо вироку ми колегією суддів будемо вирішувати після судових дебатів та останнього слова обвинувачених в нарадчій кімнаті, судове засідання по якій призначено на 17.11.2021 року. Однак суддя Бучківська В.Л. сказала, що вона все одно заставить мене написати виправдувальний вирок, а якщо ні, то вона подзвонить до голови Львівського апеляційного суду. Я вийшов із кабінету і сказав, що цього не буду робити.

11.11.2021 року мене разом з суддями Бучківською В.Л. та Шрамком Р.Т. запросив до себе в кабінет голова Стрийського міськрайонного суду Львівської області Бораковський В.М. та повідомив, що до нього дзвонив голова Львівського апеляційного суду у зв'язку з тим, що до нього 10.11.2021 року дзвонила суддя Бучківська В.Л. з приводу того, що суддя Сас С.С. не хоче писати виправдувальний вирок по вищевказаній кримінальній справі, та просив голову Стрийського міськрайонного суду Львівської

області Бораковського В.М. повідомити судді Бучківській В.Л. та іншим суддям, що всі питання щодо ухвалення вищевказаного вироку повинні вирішуватися в нарадчій кімнаті.

Однак суддю Бучківську В.Л. це дуже розсердило і вона в кабінеті голови суду в присутності голови суду Бораковського В.М. та судді Шрамка Р.Т. заявила, що напише на мене скаргу у Вищу Раду Правосуддя та все одно заставить мене написати виправдувальний вирок. Я відповів, що розцінюю це як тиск на мене з метою винесення неправосудного рішення, а тому повідомлю про це Вищу Раду Правосуддя.

Вищеописані дії розцінюються мною як незаконний вплив та втручання у здійснення правосуддя.

Незалежність і недоторканість судді гарантується Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється (стаття 126 Конституції України № 254к/96-ВР від 28.06.1996).

Відповідно до статті 129 Конституції України № 254/-6-ВР від 28.06.1996 суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права.

Частиною 1 статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» 1402- VIII від 02.06.2016 (далі по тексту - Закон України № 1402 - VIII) встановлено, що здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (частина 3 статті 6 Закону України № 1402- VIII).

За правилами частини 1 статті 48 Закону України № 1402- VIII, суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом (частина статті 48 Закону України № 1402-VIII).

За правилами частини 4 статті 48 Закону України № 1402- VIII, суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Враховуючи наведене, керуючись статтею 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статтею 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 376 Кримінального Кодексу України,

п р о ш у :

Розглянути це повідомлення про втручання в мою діяльність судді щодо здійснення правосуддя та вжити передбачених законодавством України заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

З повагою,
Суддя Стрийського міськрайонного суду
Львівської області
12.11.2021

С.С. Сас