



УКРАЇНА

ШИРОКІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ДНІПРОПЕТРОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

53700, Дніпропетровська обл., Широківський р-н., смт. Широке, вул. Леніна, 86

тел-факс: (05657) 2-91-53, e-mail: inbox@shk.dp.court.gov.ua

28 серпня 2020 року

197/527/20/6812/2020

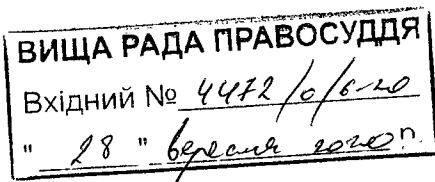
Вищій раді правосуддя

04050, м. Київ,

вул. Студентська, 12-а

Генеральному прокурору України
Венедіктовій І.В.

01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15



Відповідно до ч. 4 ст. 48, п. 9 ч. 7 ст. 56 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" № 1402-VIII від 02.06.2016 повідомляю про втручання у здійснення правосуддя при розгляді справи № за позовом до третя особа Широківська районна державна адміністрація в особі Служби у справах дітей, про визначення місця проживання неповнолітньої дитини, припинення стягнення аліментів, стягнення аліментів (головуючий суддя Леонідова О.В.).

А саме, 28 серпня 2020 року о 09.40 год до приймальні судді Леонідової Олени Володимирівни зайшов - позивач у справі № провадження № та без дозволу увірвався до кабінету судді Леонідової О.В., казав, що не погоджується з ухвалою про залишення позовної заяви без руху, поведився агресивно, висловлював прокльони та погрози на адресу судді, кинув документи, надіслані йому судом про залишення позовної заяви без руху та залишив приміщення суду.

Статею 10 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод передбачено, що кожен має право на свободу вираження поглядів. Це право включає свободу дотримуватися своїх поглядів, одержувати і передавати інформацію та ідеї без втручання органів державної влади і незалежно від кордонів. Здійснення цих свобод, оскільки воно пов'язане з обов'язками і відповідальністю, може підлягати таким формальностям, умовам, обмеженням або санкціям, що встановлені законом і є необхідними в демократичному суспільстві в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадської безпеки, для запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я чи моралі, для захисту репутації чи прав інших осіб, для запобігання розголошенню конфіденційної інформації або для підтримання авторитету і безсторонності суду.

В п. 34 Рішення ЄСПЛ «Прагер і Обершлік проти Австрії» (Prager and Oberschlick v. Austria) Суд акцентує увагу на тому, що варто, проте, зважати і на особливу роль, що її відіграє в суспільстві судова система. Для того, щоб успішно виконувати свої обов'язки, вона як гарант правосуддя — фундаментальної цінності

в правовій державі — має користуватися довірою загалу. Тому **може виникати необхідність захистити суддів від безпідставних і деструктивних нападок**, особливо з огляду на їхній обов'язок утримуватись від реагування на критику.

В п.6.6 Бангалорських принципів поведінки суддів від 19 травня 2006 року, зазначено, що суддя підтримує порядок та дотримується етикету в процесі всіх судових розглядів та поводить себе терпляче, гідно та ввічливо по відношенню до сторін судового засідання, присяжних, свідків, адвокатів та інших осіб, з якими суддя спілкується в своїй офіційній якості. Суддя має вимагати такої самої поведінки від законних представників сторін, співробітників суду та інших осіб, що знаходяться під впливом судді, підпорядковані йому чи є під його наглядом.

В даному випадку дії _____ свідчать про втручання в здійснення правосуддя суддею Леонідовою О.В. у справі № _____

Суддя

О.В.Леонідова