

Голові Вищої ради правосуддя

Овсієнку Андрію Анатолійовичу

Максименко Олени Юріївни
Судді Білокуракинського районного суду
Луганської області

номер засобу зв'язку

ПОВІДОМЛЕННЯ
про втручання в професійну діяльність

В провадженні Білокуракинського районного суду Луганської області перебуває цивільна справа № _____ за позовом _____ в інтересах неповнолітнього _____ до _____ про визнання права власності на спадкове майно. Головуючим по справі є я, суддя Максименко О.Ю..

Представником позивача є _____

Напередодні чергового судового засідання, яке було призначене на 25.09.2020 року, мною було з'ясоване, що в Єдиному Реєстрі адвокатів України містяться відомості про припинення заняття адвокатською діяльністю адвокатом _____ згідно п. 4 ч. 1 ст. 32 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» з 30.10.2019 на підставі рішення Дисциплінарної палати КДКА Луганської області від 30.10.2019 року.

Єдиний реєстр адвокатів України – це електронна база даних, яка містить відомості про чисельність і персональний склад адвокатів України, адвокатів іноземних держав, які відповідно до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» набули права на зайняття адвокатською діяльністю, та про обрані адвокатами організаційні форми адвокатської діяльності.

Метою ведення ЄРАУ є збирання, зберігання, облік та надання достовірної інформації про чисельність і персональний склад адвокатів, адвокатів іноземних держав, які відповідно до Закону № 5076-VI набули права на заняття адвокатською діяльністю в Україні, про обрані адвокатами організаційні форми адвокатської діяльності. Забезпечення цього реєстру покладено на Раду адвокатів України. Внесення відомостей до ЄРАУ здійснюється Радою адвокатів України та радами адвокатів регіонів.

До Єдиного реєстру адвокатів України вносяться такі відомості: прізвище, ім'я та по батькові адвоката; номер і дата видачі свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю, номер і дата прийняття рішення про видачу свідоцтва про право на заняття адвокатською діяльністю (номер і

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 4647/0/6-20
" 09 " листопада 2020

дата прийняття рішення про включення адвоката іноземної держави до ЄРАУ); найменування і місцезнаходження організаційної форми адвокатської діяльності, номери засобів зв'язку; адреса робочого місця адвоката, номери засобів зв'язку; інформація про зупинення або припинення права на заняття адвокатською діяльністю; інші відомості, передбачені Законом № 5076-VI.

Згідно вимог ст. 32 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» Припинення права особи на заняття адвокатською діяльністю має наслідком припинення такої діяльності та права особи на участь у роботі органів адвокатського самоврядування.

Відомості про припинення права на заняття адвокатською діяльністю вносяться до Єдиного реєстру адвокатів України.

25.09.2020 року в судовому засіданні при розгляді вищевказаної цивільної справи позивачу було повідомлено про наявність відомостей в Єдиному реєстрі адвокатів України щодо припинення адвокатської діяльності та у зв'язку і з чим неможливість прийняття ним участі як її представника при розгляді справи. Також

було роз'яснено, що при наявності відомостей в Єдиному реєстрі адвокатів України про припинення адвокатської діяльності він не має право брати участі у розгляді справи як представник позивача, повноваження якого підтверджуються ордером.

На що повідомила, що не заперечує проти проведення судового засідання 25.09.2020 року без участі її представника.

28.09.2020 року надав суду заяву, в якій зазначив, що рішенням від 30.10.2019 ДП КДКА Луганської області дійсно було припинено його адвокатську діяльність. Зазначене рішення він оскаржив та 23.07.2020 ВКДКА це рішення було скасоване.

Окрім даного факту в своїй заяві стверджував про незаконну адвокатську діяльність моїм чоловіком, адвокатом

при цьому звинувачуючи мене та мого чоловіка у фальсифікації документів та покриванні його злочинної діяльності, використовуючи свій службовий стан.

відносно мене зазначає: якби це відбулося за часи виборності суддів, то вашого сліда б уже не лишилося в нашому районі на посаді судді Білокуракинського районного суду Луганської області, повірте. Але це може статися в разі підтвердження належними доказами незаконної діяльності вашого чоловіка в якості адвоката, про що ви не могли не знати і могли покривати його незаконну, протиправну діяльність. ... У вас не має високої професійної юридичної освіти, ви не мали належного досвіду роботи в суддівських органах та і взагалі практики роботи на юридичних посадах на підприємствах, установах і організаціях держави. ... Я вважаю, що призначення вас суддею є великою помилкою органів, відповідальних за це.

Я вважаю, що заява, подана є засобом тиску з метою схилення до самовідводу чи відводу судді, який не влаштовує

повивача та представника позивача, а також розцінює це як можливе схиляння до ухвалення судового рішення на користь позивача, що має ознаки незаконного втручання в мою діяльність як судді під час розгляду справи.

не є особою, яка може надавати оцінку законності чи незаконності видачі свідоцтва на право заняття адвокатською діяльністю, а тому не може стверджувати про незаконну видачу свідоцтва моєму чоловікові.

Звинувачуючи мене та мого чоловіка, як члена моєї сім'ї, у вчиненні злочину, здійснює не тільки тиск на мене як на суддю, а й висловлює в цілому неповагу до судді зокрема, до суду, оскільки в заяві є обвинувачення й на адресу В.о. Голови Білокуракинського районного суду Луганської області Третяка О.Г., та щодо судової влади в цілому, підриваючи її авторитет.

Відповідно до статті 126 Конституції України незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом (частина третя статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Також вважаю, що заява порушує принцип незалежності здійснення правосуддя та водночас є підставою відповідно до статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» для притягнення винних осіб до відповідальності».

На підставі викладеного та керуючись ст.. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», прошу вжити заходи щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя за вказаним повідомленням.

Додаток: витяг з Єдиного Реєстру Адвокатів України;
заява від 28.09.2020 року.

05 жовтня 2020 року

Суддя Білокуракинського
районного суду Луганської області

О.Ю.Максименко