

Від: Вища рада правосуддя <hcj@hcj.gov.ua>
Кому: Яна Дідик <y.didyk@hcj.gov.ua> **Копія:** Люся Ратнікова <l.ratnikova@hcj.gov.ua>
Дата: 19.02.2021 12:35
Вкладення:  повідомлення.pdf.p7s (683 kB)  повідомлення.pdf (682 kB)
Тема: **Fw:** повідомлення

----- Original Message -----

From: Приморський районний суд м. Маріуполя [mailto:inbox@pr.dn.court.gov.ua]
To: hcj@hcj.gov.ua
Sent: Fri, 19 Feb 2021 11:58:51 +0200
Subject: повідомлення

*КЕП перевірено
у зміну*

>

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
 З електронної пошти
 «19» лютого 2021 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
 Вхідний № 866 / 0 / 6-21
 " 19 " лютого 2021 р.

Вища рада правосуддя
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а
hcj@hcj.gov.ua

Генеральному прокурору
01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15
office@gp.gov.ua

Повідомлення про втручання в діяльність судді

На виконання обов'язків встановлених ч.4 ст.48 ЗУ «Про судоустрій і статус суддів» повідомляю про таке.

У моєму провадженні перебуває кримінальна справа № _____ по обвинуваченню _____ у скоєні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 355 КК України. Справа розглядається за правилами КПК України 1960р.

Обвинувачення підтримують потерпілі

оскільки прокурор

відмовився підтримувати обвинувачення.

Представником потерпілих являється

Внаслідок неодноразових неявок потерпілих та їх представника, судові засідання відкладались.

Я, як головуєчий по справі, 07.09.2020р. направив всім потерпілим листа, в якому роз'яснив, що _____ перебуває під судом майже 20 років і з метою дотримання розумних строків розгляду справи та об'єму доказів, що належить дослідити (17 томів), судові засідання суд буде призначати з мінімально можливим інтервалом у часі. А також запропонував їм забезпечити у призначений час особисту участь або приймати участь через свого представника.

Проте 18.09.2020р. _____

та їх представник _____ (перебував на лікарняному) не з'явилися. А _____ стали чинити перешкоди у проведенні

судового засідання та зухвало проявляли неповагу до суду, як наслідок судове засідання було зірвано. Постановами від 29.09.2020р.

було притягнуто до адміністративної відповідальності за неповагу до суду за ст.185-3 КУпАП. Постановами Донецького апеляційного суду від 26.10.2020р. зазначені постанови залишені без змін.

Після чого, _____ в судовому засіданні 06.10.2020р. заявив мені черговий відвід, який було передано на розгляд іншого судді і в задоволенні якого було відмовлено.

Крім того, 17.02.2021р. у зв'язку із закінченням робочого дня приблизно 17:00 годині, мною було оголошено учасникам провадження про необхідність оголошення перерви у справі. Для чого, я почав узгоджувати із сторонами дату наступного судового засідання з представником потерпілих. В ході діалогу, представник потерпілих став казати, що його графік дуже щільний і у лютому та на початку березня 2021, він взагалі не має можливості прибути на засідання у зв'язку із завантаженістю в інших судових засіданнях. Сторона захисту проти такої великої перерви стала заперечувати, та просила, щоб головуєчий роз'яснив потерпілим, що участь представника не є обов'язковою, що потерпілі зобов'язані або самі з'являтися в судові засідання, або вибрати такого представника, у якого буде вільний час з'являтися в судові засідання які призначає суд.

Будучи обізнаним про попередню конфліктну поведінку потерпілих, під час розгляду у справі та враховуючи, що представник _____ категорично відмовлявся узгоджувати дати судових засідань у лютому 2021р. (попередив, що від нього будуть відповідні документи про поважність неявки) мною було прийнято рішення роз'яснити

потерпілим, що для забезпечення прав обвинуваченого на розумні строки розгляду справи, оскільки вони не відмовились від підтримання обвинувачення то зобов'язані з'являтися в судові засідання, а у випадку неможливості особисто бути присутнім, направити свого буд'якого представника, який має достатнього вільного часу для участі у судових засіданнях по цій справі. Почувши, це потерпілі стали обурюватися і скаржитися на мій упереджений підхід до розгляду справи. Після чого, мною було оголошено перерву у справі та призначено дату наступного судового засідання на 22.02.2021р. о 15:00 год.. На цьому етапі, секретар суду вимкнула засоби фіксації судового засідання, склала письмове повідомлення про явку на наступне засідання і запропонувала учасникам підійти до столу, за яким перебували я та секретар, для ознайомлення із його змістом та розписатися. Першим до столу підійшов потерпілий та перебуваючи відносно мене на відстані близько 60-70 см., погрожуючим тоном сказав наступну фразу: «А с тобой, дубина, я разберусь отдельно. Ты взял 5 000 долларов за это дело...», після чого, його схопила потерпіла та видалила із залу судових засідань. Тон його голосу мені вказував на те, що має намір зі мною фізично розправитися. Вказану погрозу я сприйняв як реальну та одразу повідомив на телефонний номер 102 правоохоронних органів. Зареєстровано в ЄРДР кримінальне провадження № за ч.1 ст.377 КК України.

Враховуючи в сукупності вищенаведену поведінку потерпілого в судових засіданнях, а також враховуючи, що його чисельні відводи мене як головуючого у цій справі не були задоволені, вважаю, що в такий спосіб намагається мене залякати та отримати переваги для отримання кінцевого рішення на свою користь, що я розцінюю як втручання в мою професійну діяльність.

Суддя Приморського районного суду
м. Маріуполя Донецької області

Шишилін Олексій Геннадійович

18 лютого 2021 р.